



СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

Огородный проезд, дом 5, строение 2, Москва, 127254

<http://ipc.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Москва

19 ноября 2025 года

Дело № СИП-803/2024

Резолютивная часть решения объявлена 6 ноября 2025 года.

Полный текст решения изготовлен 19 ноября 2025 года.

Суд по интеллектуальным правам в составе:
председательствующего судьи Деменьковой Е.В.,
судей Булгакова Д.А., Лапшиной И.В.;
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Симоновой И.В. –
рассмотрел в открытом судебном заседании исковое заявление иностранного
лица MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED (15/F Voc Group Life Assurance
Tower 136 Des Voeux RD Central, Hong Kong, регистрационный
номер 73441704) к иностранному лицу Victoria's Secret Stores Brand
Management, LLC (4 Limited Parkway Reynoldsburg OH 43068, United States of
America, регистрационный номер 1515195) о досрочном прекращении
правовой охраны товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации
№ 403413, № 404414, № 525572 вследствие их неиспользования.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего
самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена
Федеральная служба по интеллектуальной собственности
(Бережковская наб., д. 30, корп. 1, Москва, 121059, ОГРН 1047730015200).

В судебном заседании приняли участие:
от иностранного лица MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED –
Репников А.В. (по доверенности от 19.03.2024);
от иностранного лица Victoria's Secret Stores Brand Management, LLC –
Григорова М.В. (по доверенности от 17.12.2024).

Суд по интеллектуальным правам

УСТАНОВИЛ:

иностранное лицо MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED (далее –
компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED) обратилось в Суд по
интеллектуальным правам с заявлением к иностранному лицу Victoria's Secret



Stores Brand Management, LLC (далее – компания Victoria's Secret Stores Brand Management) о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков



« **VICTORIA'S SECRET PINK** »; « **VICTORIA'S SECRET** »; «
по свидетельствам Российской Федерации № 403413, № 404414, № 525572
соответственно в отношении всех товаров и услуг, для которых данные знаки
зарегистрированы, вследствие их неиспользования.

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент).

В обоснование своей заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны спорных товарных знаков компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED ссылается на следующие обстоятельства:

подача 31.03.2022 обществом с ограниченной ответственностью «ЭКОМИР» (наименование ранее общество с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ») заявки № 2022720130 на

регистрацию в качестве товарного знака обозначения « **Victoria Secret** » в отношении широкого перечня товаров 3, 5, 7, 08, 10, 11, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28-го классов МКТУ, в рамках исполнения обязательств по заключенному договору о сотрудничестве и совместной деятельности от 17.03.2022;

заключение договоров о сотрудничестве и совместной деятельности с обществом с ограниченной ответственностью «МИЛЛИОН ТОВАРОВ» (далее – общество «МИЛЛИОН ТОВАРОВ»), обществом с ограниченной ответственностью «ПИОНЕР» (далее – общество «ПИОНЕР»), обществом с ограниченной ответственностью «ЯВА» (далее – общество «ЯВА»), согласно условиям каждого из которых стороны пришли к соглашению о продвижении широкого перечня продукции под обозначениями «Victoria Secret», истец обеспечивает регистрацию обозначения «Victoria Secret» в качестве товарного знака на территории Российской Федерации;

вышеназванные лица, как стороны данных договоров о сотрудничестве и совместной деятельности, осуществляют ввод в гражданский оборот товаров 9, 14, 16, 18, 28-го классов и услуг 35-го класса МКТУ.

В отзыве на исковое заявление и письменных объяснениях ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований, указывая на отсутствие заинтересованности у компании MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED, и использование спорных товарных знаков посредством

заключения с обществом с ограниченной ответственностью «Монэнкс Трейдинг» лицензионных и сублицензионных договоров. Ответчик также указывал на широкую известность обозначения «Victoria Secret» и на наличие в действиях истца признаков злоупотребления правом, поскольку целью подачи настоящего иска является завладение широкой известностью бренда зарубежной компании. Кроме того, ответчик отмечает, что является правообладателем серии товарных знаков, а именно, товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации № 367781, № 398316, № 650613, № 732692 и товарного знака « **VICTORIA'S SECRET PINK** » по свидетельству Российской Федерации № 1067329 с датой приоритета от 26.03.2024.

В возражениях на отзыв и письменных пояснениях истец оспорил аргументы ответчика, полагая, что представленные им доказательства могут подтверждать использование спорных товарных знаков, при этом отметил, что широкая известность бренда ответчика касаются только женского нижнего белья. В отношении доводов ответчика о злоупотреблении правом истец отметил, что компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED намерена использовать обозначение «Victoria Secret» применительно к тем товарам, в отношении которых компания Victoria's Secret Stores Brand Management не использует ОБОЗНАЧЕНИЕ, а именно, бытовая техника и товары для приготовления пищи (7, 8, 11, 21 классы МКТУ), климатическая техника (11 класс МКТУ), канцелярские товары (16 класс МКТУ), часы (14 класс МКТУ).

Роспатент направил в Суд по интеллектуальным правам отзыв, в котором указал, что вопрос о досрочном прекращении правовой охраны спорного товарного знака вследствие его неиспользования не относится к компетенции Роспатента, поэтому пояснений по существу заявленных требований он представить не может. Одновременно Роспатент заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в отсутствие его представителя.

В судебное заседание явились представители истца и ответчика.

Роспатент, надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания, в том числе путем направления почтовой корреспонденции, публичного уведомления на официальном сайте Суда по интеллектуальным правам <http://ipc.arbitr.ru>, своего представителя в судебное заседание не направил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иски требования в полном объеме, выступил с правовой позицией. Истец пояснил, что не оспаривает позицию ответчика о наличии доказательств использования спорных товарных знаков при оказании услуг магазинов по розничной продаже женской одежды и аксессуаров, равно как и широкую известность бренда «Victoria's Secret» применительно к названным услугам.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных требований, выступил с правовой позицией.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьями 71, 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, доказательств, представленные в материалы дела, выслушав представителей истца и ответчика, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, компания Victoria's Secret Stores Brand Management является правообладателем следующих средств индивидуализации:

товарного знака « **VICTORIA'S SECRET PINK** » по свидетельству Российской Федерации № 403413 (дата приоритета – 19.02.2009, дата регистрация 15.03.2010, правовая охрана продлена до 19.02.2029), зарегистрированного в отношении следующих товаров Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее – МКТУ):

9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня; очки солнцезащитные и части, детали и аксессуары для них»;

14-го класса МКТУ «благородные металлы и их сплавы, изделия или покрытия из них и изделия с покрытиями из благородных металлов и/или их сплавов, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия, бижутерия, драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы; часы [наручные], часы [за исключением наручных] и части, детали и аксессуары для них»;

18-го класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки, чемоданы; зонты от дождя и солнца, трости; хлысты, кнуты, конская сбруя и шорные изделия; сумки, мешки, кошельки, портмоне, бумажники, сумки багажные, изделия для ручной клади»;

28-го класса МКТУ «игры, игрушки; гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам; елочные украшения; мягко-набивные игрушки, плюшевые игрушки, игрушки-чучела животных»;

товарного знака « **VICTORIA'S SECRET** » по свидетельству Российской Федерации № 404414 (дата приоритета – 18.02.2009, дата регистрация 24.03.2010, правовая охрана продлена до 18.02.2029), зарегистрированного в отношении следующих товаров:


9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и

обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня; очки солнцезащитные и части, детали и аксессуары для них»;

14-го класса МКТУ «благородные металлы и их сплавы, изделия или покрытия из них и изделия с покрытиями из благородных металлов и/или их сплавов, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия, бижутерия, драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы; часы [наручные], часы [за исключением наручных] и части, детали и аксессуары для них»;

18-го класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки, чемоданы; зонты от дождя и солнца, трости; хлысты, кнуты, конская сбруя и шорные изделия; сумки, мешки, кошельки, портмоне, бумажники, сумки багажные, изделия для ручной клади»;



товарного знака «» по свидетельству Российской Федерации № 525572 (дата приоритета – 11.07.2013, дата регистрация 27.10.2014, правовая охрана продлена до 11.07.2033), зарегистрированного в отношении:

товаров 16-го класса МКТУ «подарочные карты, коробки картонные или бумажные, бумага упаковочная, сумки хозяйственные бумажные»;

товаров 18-го класса МКТУ «сумки хозяйственные, большие хозяйственные сумки, сумки»;

услуг 35-го класса МКТУ «услуги магазинов по розничной продаже товаров, услуги магазинов по розничной продаже товаров в интерактивном режиме и услуги по продаже товаров путем почтовых отправок представляющих одежду, изделия из кожи, сумки, модные аксессуары, ювелирные изделия, бижутерию, обувь, средства косметические, очки, багаж и товары для дома».

Компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED, ссылаясь на свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны вышеназванных товарного знака в отношении всех товаров и услуг, для которых они зарегистрированы, и на неиспользование компанией Victoria's Secret Stores Brand Management данных обозначений, направила 24.04.2024 в адрес последней предложение о добровольном отказе от исключительных прав на спорные товарные знаки либо заключении договора об отчуждении исключительных прав на них.

Ввиду того, что компания Victoria's Secret Stores Brand Management оставила предложение компании MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED без удовлетворения, последняя по истечении двухмесячного срока, установленного пунктом 1 статьи 1486 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), 12.07.2024 обратилась в Суд по интеллектуальным правам с иском о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков по свидетельствам Российской Федерации № 403413, № 404414, № 525572 в отношении всех товаров и услуг, для которых они зарегистрированы, вследствие их неиспользования.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 ГК РФ правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение трех лет.

Заинтересованное лицо, полагаящее, что правообладатель не использует товарный знак в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, направляет такому правообладателю предложение обратиться в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности с заявлением об отказе от права на товарный знак либо заключить с заинтересованным лицом договор об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован (далее – предложение заинтересованного лица).

Предложение заинтересованного лица направляется правообладателю, а также по адресу, указанному в Государственном реестре товарных знаков или в соответствующем реестре, предусмотренном международным договором Российской Федерации.

Предложение заинтересованного лица может быть направлено правообладателю не ранее чем по истечении трех лет с даты государственной регистрации товарного знака.

Если в течение двух месяцев со дня направления предложения заинтересованного лица правообладатель не подаст заявление об отказе от права на товарный знак и не заключит с заинтересованным лицом договор об отчуждении исключительного права на товарный знак, заинтересованное лицо в тридцатидневный срок по истечении указанных двух месяцев вправе обратиться в суд с иском о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования принимается судом в случае неиспользования правообладателем товарного знака в отношении соответствующих товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, в течение трех лет, непосредственно предшествующих дню направления правообладателю предложения заинтересованного лица.

Правовая охрана товарного знака прекращается с даты вступления в законную силу решения суда.

Компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED соблюден досудебный порядок урегулирования настоящего спора и тридцатидневный срок подачи иска, что подтверждается представленными в материалы дела предложением, адресованным ответчику, а также почтовыми чеками об отправке.

Факт соблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора участвующими в деле лицами не оспаривается.

Исходя из положений части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 12, 1486 ГК РФ иск о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть заявлен только заинтересованным лицом.

Применительно к пункту 1 статьи 1486 ГК РФ заинтересованным лицом может быть признано любое лицо, имеющее законный интерес в досрочном прекращении правовой охраны неиспользуемого товарного знака. К таким лицам могут быть отнесены производители однородных товаров (работ, услуг), в отношении которых (или однородных им) подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, имеющие реальное намерение использовать спорное обозначение в своей деятельности и осуществившие необходимые подготовительные действия к такому использованию.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 165 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 10) для признания осуществляющего предпринимательскую деятельность лица заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования необходимо, чтобы совокупность обстоятельств дела свидетельствовала о том, что направленность интереса истца заключается в последующем использовании им в отношении однородных товаров тождественного или сходного до степени смешения со спорным товарным знаком обозначения с обеспечением его правовой охраны в качестве средства индивидуализации либо без такового.

Заинтересованным лицом в прекращении правовой охраны товарного знака является лицо, чьи права и законные интересы затрагиваются соответствующим правом на товарный знак.

Из приведенных норм материального права и разъяснений высшей судебной инстанции следует, что бремя доказывания заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака возложено на лицо, требующее прекращения правовой охраны товарного знака (знака обслуживания).

Для подтверждения заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака необходимо доказать:

осуществление деятельности, связанной с оборотом товаров (оказанием услуг), для индивидуализации которых зарегистрирован спорный товарный знак (знак обслуживания), или товаров (услуг), однородных им (либо осуществление подготовительных мероприятий для начала такой деятельности);

намерение использовать для индивидуализации товаров (услуг) обозначение, тождественное или сходное со спорным товарным знаком (знаком обслуживания).

Отсутствие заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Как ранее отмечалось, в обоснование своей заинтересованности компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED указывает на то, что совместно с третьими лицами намерена осуществлять деятельность по производству и реализации товаров 9, 14, 16, 18, 28-го классов и услуг 35-го класса МКТУ, являющихся однородными товарам и услугам, для которых зарегистрированы спорные товарные знаки, с использованием обозначения сходного до степени смешения с данными знаками.

Истец также отмечает, что третьим лицом, обществом «ЭКОМИР» (ранее общество с ограниченной ответственностью «ТОРГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ») была подана заявка № 2022720130 на регистрацию в

Victoria
Secret

качестве товарного знака обозначения «Victoria Secret» в отношении широкого перечня товаров 3, 5, 7, 08, 10, 11, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28-го классов МКТУ, в рамках исполнения обязательств по ранее заключенному договору о сотрудничестве и совместной деятельности от 17.03.2022.

При этом истец указывает на то, что входе рассмотрения возражения на решение Роспатента от 30.06.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по данной заявке, была выделена новая заявка № 2024778611 с сохранением приоритета по первоначальной заявке (31.03.2022).

В подтверждение наличия заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны спорных товарных знаков истец представил в материалы дела следующие документы (их копии):

договор о сотрудничестве и совместной деятельности от 17.03.2022, заключенный между компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED и обществом «ТОРГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» (общество «ЭКОМИР»), дополнительное соглашение от 23.07.2024 № 1 к указанному договору;

договор о сотрудничестве и совместной деятельности от 22.03.2024, заключенный между компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED и обществом «ПИОНЕР»; декларацию о соответствии ЕАЭС № RU Д-RU.PA01.B.14233/21; УПД со счет-фактурой от 05.08.2021 № 050821-001,

УПД со счёт-фактурой от 08.07.2021 № 080721-001, УПД со счёт-фактурой от 11.09.2021 № 110921-001, УПД со счёт-фактурой от 14.09.2021 № 140921-001, УПД со счёт-фактурой от 15.09.2021 № 150921-003, УПД со счёт-фактурой от 20.09.2021 № 200921-001, УПД со счёт-фактурой от 26.10.2021 № 261021-004, УПД со счёт-фактурой от 27.10.2021 № 271021-001, УПД со счёт-фактурой от 28.09.2021 № 280921-001, УПД со счёт-фактурой от 29.11.2021 № 291121-008;

договор о сотрудничестве и совместной деятельности от 20.03.2024, заключенный между компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED и обществом «МИЛЛИОН ТОВАРОВ»; УПД со счёт-фактурой от 28.07.2021 № 280721-001, УПД со счёт-фактурой от 03.08.2021 № 030821-001, УПД со счёт-фактурой от 18.08.2021 № 180821-001, УПД со счёт-фактурой от 23.08.2021 № 230821-001, УПД со счёт-фактурой от 06.09.2021 № 060921-001, УПД со счёт-фактурой от 09.09.2021 № 090921-001, УПД со счёт-фактурой от 17.09.2021 № 170921-001, УПД со счёт-фактурой от 23.09.2021 № 230921-001, УПД со счёт-фактурой от 26.11.2021 № 261121-001, УПД со счёт-фактурой от 15.12.2021 № 151221-002, УПД со счёт-фактурой от 17.12.2021 № 171221-001, УПД со счёт-фактурой от 20.12.2021 № 201221-003, УПД со счёт-фактурой от 22.12.2021 № 221221-001, УПД со счёт-фактурой от 31.05.2022 № 310522-003;

договор о сотрудничестве и совместной деятельности от 21.03.2024, заключенный между компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED и обществом «ЯВА»; УПД со счёт-фактурой от 23.06.2023 № Я230623-001, УПД со счёт-фактурой от 03.07.2023 № Я030723-001, УПД со счёт-фактурой от 25.07.2023 № Я250723-001, УПД со счёт-фактурой от 27.07.2023 № Я270723-001;

сведения по заявке № 2022720130 из открытого реестра, решение Роспатента от 30.06.2023 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2022720130, уведомление Роспатента от 09.08.2024 о выделении заявки, уведомление Роспатента от 02.09.2024 о прекращении рассмотрения спора, сведения по заявке № 2024778611 из открытого реестр, уведомление Роспатента от 14.07.2025 по заявке № 2024778611.

сертификаты соответствия № ЕАЭС KG 417/024.НК.02.01151, № ЕАЭС KG417/051.CN.02.00594, № ЕАЭС RU С-НК.НВ26.В.02064/22, № ЕАЭС RU С-НК.НВ26.В.02159/22, № ЕАЭС RU С-НК.НВ26.В.02164/22;

сведения о них из Единого реестра сертификатов соответствия и деклараций о соответствии;

декларации на товары от 22.09.2022, 25.09.2022, 23.01.2023, 24.01.2023;

декларация о соответствии ЕАЭС N RU А-RU.РА09.В.39514/23 и свидетельства о государственной регистрации продукции от 07.03.2023, выданные на имя общества «ТОРГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»;

декларации о соответствии ЕАЭС N RU Д-RU.РА01.В.14233/21, ЕАЭС N RU Д-РК.РА01.В.62543/21, ЕАЭС N RU Д-НК.РА03.В.17088/21; декларация о соответствии № РОСС RU А-RU.РА01.В.01900/22 и

свидетельства о государственной регистрации продукции от 07.03.2023, выданные на имя общества «ПИОНЕР»;

декларации на товары от 07.11.2024 на имя общества «ЯВА».

Оценив вышеприведенные истцом доводы и представленные в их подтверждения доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности и взаимной связи, судебная коллегия приходит к выводу о том, что компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED совместно со своими контрагентами (обществом ЭКОМИР, обществом «ПИОНЕР», обществом «ЯВА», обществом «МИЛЛИОН ТОВАРОВ») осуществляет деятельность по реализации следующих групп товаров:

научные приборы и инструменты для различных методов научного познания, исследования и экспериментов (микроскоп биологический монокулярный, бинокль, зрительная труба, мультимитр, навигационная система, амперметр, глобус, компас, эхолот, барометр, лупа, термометр, тонометр, вес);

приборы и инструменты для электроснабжения (электрический провода, комплекты вилка-розетка, вилки с заземлением, розетки);

устройства для записи и воспроизведения звука и изображения (фотокамеры, фотоаппараты, штативы для фото/видеосъемки, акустические системы, видеокамеры, микрофоны, диктофоны, студийные комплекты для звукозаписи);

бижутерия; часы; сумки и рюкзаки; ремни; зонты и трости; очки;

канцелярские товары (планшетная папка для документов; бумага упаковочная; плакат интерьерный; набор гравюр; обложки);

игрушки для детей и спортивные товары (конструктор детский; игрушечная машинка; коврик для йоги и фитнеса; фитнес-ленты; гантели; гири для кроссфита).

Компания MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED также осуществляет производство электрических аппаратов и приборов бытового назначения.

Ссылки компании Victoria's Secret Stores Brand Management на то, что представленные истцом документы с достоверностью не отражают осуществление экономической деятельности на момент направления претензии (24.04.2024), признаются несостоятельными. Поскольку представленные документы напротив доказывают намерение истца и наличие у него подготовленных каналов производства и сбыта продукции на момент инициирования спора.

Для признания заинтересованности лица необходимо подтвердить осуществление деятельности, связанной с введением однородных товаров в гражданский оборот (либо подготовку к ней), а не факт их производства непосредственно истцом.

Суд по интеллектуальным правам отмечает, что в качестве документов, подтверждающих осуществление подготовительных действий по использованию спорного обозначения. Истцом в материалы дела

представлены заключенные с вышеуказанными контрагентами договоры о сотрудничестве и совместной деятельности по продвижению обозначения

**Victoria
Secret**

« **Victoria Secret** », сведения о заявке на регистрацию указанного обозначения в отношении широкого перечня товаров 3, 5, 7, 8, 10, 11, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28-го классов МКТУ, поданная одним из контрагентов во исполнение названных договоров о совместной деятельности.

При установлении заинтересованности истца в досрочном прекращении правовой охраны знака оценке подлежат, помимо прочего, сходство спорного знака с обозначением, которое истец намерен использовать для индивидуализации своих товаров/услуг.

Согласно пункту 41 Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (далее – Правила № 482), обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах; обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В пунктах 42–44 Правил № 482 изложены критерии определения сходства обозначений.

**Victoria
Secret**

Сравнив обозначение « **Victoria Secret** », заявленное на регистрацию в качестве товарного знака и которое намерен использовать истец при осуществлении своей предпринимательской деятельности, и обозначения

« **VICTORIA'S SECRET PINK** »,

« **VICTORIA'S SECRET** »,



« **VICTORIA'S SECRET PINK** » спорных товарных знаков, судебная коллегия пришла к выводу о том, что они являются сходными по фонетическому, графическому и сематическому критериям в виду высокой степени сходства (по фонетическому критерию совпадение) словесного элемента «Victoria Secret»/«Victoria's Secret». В спорных товарных знаках он является либо единственным, либо сильным.

Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

Как следует из пункта 45 Правил № 482, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность

возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Исходя из правовой позиции, содержащейся в пункте 162 Постановления № 10, однородность товаров устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего товара представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом суд учитывает род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей, взаимодополняемость или взаимозаменяемость и другие обстоятельства.

Как отмечено в пункте 42 Обзора судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав от 23.09.2015, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации, однородные товары – это товары, не являющиеся идентичными во всех отношениях, не обязательно находящиеся в одном классе МКТУ, но имеющие сходные характеристики и состоящие из схожих компонентов, произведенных из таких же материалов, что позволяет им выполнять те же функции. Однородность признается по факту, если товары по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения.

Указанные правила в полной мере относятся и к определению однородности услуг.

Руководствуясь вышеизложенными правилами, рекомендациями и разъяснениями по определению однородности товаров и услуг, судебная коллегия приходит к выводу о том, что осуществляемая или планируемая к осуществлению компанией MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED деятельность является однородной товарам 9, 14, 16, 18, 28-го классов МКТУ, для которых зарегистрированы спорные товарные знаки, поскольку они относятся к одному роду и виду, характеризуются одинаковым назначением, имеют одинаковый круг потребителей, одинаковые места реализации, могут являться взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Судебная коллегия также приходит к выводу о том, что деятельность компании MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED, связанная с реализацией бижутерии, различных видов сумок, ремней, зонтов и тростей, очков, с учетом конкретизированного товарами перечня услуг 35-го класса МКТУ «услуги магазинов по розничной продаже товаров, услуги магазинов по

розничной продаже товаров в интерактивном режиме и услуги по продаже товаров путем почтовых отправок представляющих одежду, изделия из кожи, сумки, модные аксессуары, ювелирные изделия, бижутерию, обувь, средства косметические, очки, багаж и товары для дома», в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству Российской Федерации № 525572, также является однородной названным услугам, поскольку относятся к одному роду и виду, имеют одинаковый круг потребителей.

Вместе с тем, судебная коллегия полагает необходимым принять во внимание ряд приведенных ответчиком доводов о наличии в действиях истца признаков злоупотребления правом, которые направлены на завладение репутации широко известного бренда «Victoria's Secret», занимающегося продажей женской одежды и нижнего белья, косметики, парфюмерии и аксессуаров.

В подтверждении широкой известности указанного бренда, равно как и спорных товарных знаков, ответчик представил в материалы дела следующие документы: публикация сведений из Википедии, содержащая сведения о бренде «Victoria's Secret»; публикации касающиеся истории и известности компании и бренда Victoria's Secret; сведения об администраторе домена victoriasscret.ru; распечатка о функционировании интернет-магазина <https://www.victoriasscret.ru> до 02.06.2022; распечатки официальных страниц компании «Victoria's Secret» из российских социальных сетей; сводный рейтинг, отражающий позиции, занимаемые брендом «Victoria's Secret» в различных мировых рейтингах с 2008 по 2019 года; распечатка из веб-архива Интернет-магазина <https://www.victoriasscret.ru>; сублицензионное соглашение от 14.07.2025 между иностранным лицом Victoria's Secret International, S.a.r.l и обществом с ограниченной ответственностью «Монэкс Трейдинг»; лицензионное соглашение от 30.04.2020; копия нотариально заверенного аффидевита Ответчика с приложением банковского перевода, подтверждающего выплату обществу с ограниченной ответственностью «Монэкс Трейдинг» 21.07.2021 роялти за использование спорных товарных знаков по сублицензионному соглашению в России; сведения об адресах магазинов «VICTORIA'S SECRET», функционирующих в крупнейших моллах Москвы и Санкт-Петербурга, и других городах России; отзывы потребителей, посетителей магазинов «VICTORIA'S SECRET» в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Краснодаре, Нижнем Новгороде; публикация об открытии первого магазина «VICTORIA'S SECRET» в России в 2011 года.

Из совокупности представленных в материалы дела документов, в том числе информации из открытых источников, усматривается что Victoria's Secret – это американская компания, занимающаяся продажей женского нижнего белья, купальников, одежды, косметики, парфюмерии и аксессуаров, является одним из лидеров рынка, на долю которого приходится до 40 % глобальных продаж нижнего белья. Названная компания функционирует на рынке с 1980-х годов. Мировую известность бренду Victoria's Secret принесли кампании начала 1990-х годов, когда для рекламы

стали привлекать супермоделей, и устраивать настоящие модные показы, под названием Victoria's Secret Fashion Show.

В период с 2008 по 2019 бренд «Victoria's Secret» входил в топ 100 различных мировых рейтингов компаний, которые занимаются розничной продажей, и имеют широкую известность среди рядовых потребителей.

Представленные сведения о магазинах «Victoria's Secret», равно как и заключенные с дистрибьютерами сублицензионные договоры, свидетельствуют о том, что компания Victoria's Secret Stores Brand Management и аффилированные с ней лица осуществляли продажу женского белья, одежды и аксессуаров на территории Российской Федерации.

Данное обстоятельство также подтверждается представленными в материалы дела многочисленными отзывами российских потребителей как о самих магазинах, так и о его ассортименте.

Из распечаток веб-архива сайта <https://www.victoriasecret.ru> также усматривается, что ответчиком предлагались к продаже следующие товары: нижнее белье, одежда для дома, одежда для спорта, сумки и рюкзаки, аксессуары (обложки для паспорта, кошельки, визитницы, косметички), подарочные карты на различную сумму, косметические и парфюмерные средства.

Указанные обстоятельства, по мнению судебной коллегии, свидетельствуют о широкой известности потребителю обозначения «VICTORIA'S SECRET», обусловленной длительностью присутствия ответчика (лиц, аффилированных с ним) на мировом рынке, в том числе и на российском.

Более того, представитель истца в судебном заседании, состоявшемся 06.11.2025, пояснил, что не оспаривает использование спорных товарных знаков ответчиком применительно к услугам, связанных с реализацией предметов женской одежды и аксессуаров.

В соответствии с частью 3¹ статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Судебная коллегия также отмечает, что истец не обосновал причины притязаний для индивидуализации собственных товаров на обозначение, сходное (фонетически тождественное) с обозначением, широко используемым компанией (лицами, аффилированными с ней) в течение длительного периода.

Аффилированность компании Victoria's Secret Stores Brand Management, LLC и компании Victoria's Secret & Co подтверждается представленными ответчиком сведениями о списке дочерних предприятий компании Victoria's Secret & Co, содержащихся в форме регистрации ценных бумаг.

Доказательства представлены в судебном заседании 06.11.2025, истец с ними ознакомился, возражений против приобщения к материалам дела не заявил.

С учетом широкой известности спорных товарных знаков, судебная коллегия приходит к выводу о том, что представленные в дело на дату направления предложения заинтересованного лица сведения в обоснование заинтересованности последнего, хоть и подтверждают формально наличие заинтересованности как необходимого элемента для удовлетворения требования о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, но в действительности свидетельствуют о создании злонамеренной заинтересованности истца в отношении рубрик, связанных с реализацией товаров, относящихся к одежде, сумкам, украшениям (ювелирным изделиям) и аксессуарам.

Таким образом, с учетом доводов и доказательств, представленных ответчиком, правовой позиции истца, судебная коллегия в рассматриваемом случае квалифицирует названную заинтересованность истца, как злонамеренную, направленную лишь на завладение, сложившейся на мировом рынке, репутации бренда ответчика (обозначения «Victoria's Secret») с целью её использования в своей хозяйственной деятельности применительно к услугам 35-го класса МКТУ «услуги магазинов по розничной продаже товаров, услуги магазинов по розничной продаже товаров в интерактивном режиме и услуги по продаже товаров путем почтовых отправок представляющих одежду, изделия из кожи, сумки, модные аксессуары, ювелирные изделия, бижутерию, обувь, средства косметические, очки, багаж и товары для дома» товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 525572.

При этом поскольку указанные услуги с учетом их конкретизации являются однородными товарам 9-го класса МКТУ «очки солнцезащитные и части, детали и аксессуары», 14-го класса МКТУ «благородные металлы и их сплавы, изделия или покрытия из них и изделия с покрытиями из благородных металлов и/или их сплавов, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия, бижутерия, драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы; часы [наручные], часы [за исключением наручных] и части, детали и аксессуары для них», 18-го класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки, чемоданы; зонты от дождя и солнца, трости; сумки, мешки, кошельки, портмоне, бумажники, сумки багажные, изделия для ручной клади» товарных знаков по свидетельству Российской Федерации № 403413, № 404414 и товарам 16, 18-го классов МКТУ товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 525572, суд полагает возможным квалифицировать заинтересованность истца применительно к названным позициям также злонамеренной.

В отношении иных позиций, применительно к которым доказательств известности обозначения у российского потребителя не имеется, судебная коллегия не находит оснований для признания наличия пороков в заинтересованности истца, в том числе с учетом позиции ответчика о

наличии признаков злоупотребления правом в подаче заявки на регистрацию обозначения (статья 10 ГК РФ).

Как ранее отмечалось, отсутствие у истца заинтересованности в досрочном прекращении правовой охраны спорных товарных знаков в отношении указанных товаров является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований в указанной части.

Таким образом, в отношении иных рубрик судебная коллегия полагает возможным признать доказанной заинтересованность истца в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 403413 (а именно: товаров 9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня», товаров 18-го класса МКТУ «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия» и всех товаров 28-го класса МКТУ) и товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 404414 (в отношении товаров 9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня» и товаров 18-го класса МКТУ «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия»).

В отношении вопроса об использовании названных товарных знаков применительно к указанным выше позициям ответчиком суд отмечает следующее.

Исходя из положений статей 1484 и 1486 ГК РФ, закрепляющих способы использования товарного знака и необходимость использования зарегистрированного товарного знака в отношении всех товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован, правообладатель обязан использовать товарный знак для индивидуализации каждого из товаров, перечисленных в свидетельстве о регистрации товарного знака. Неисполнение правообладателем указанной обязанности влечет за собой риск досрочного прекращения правовой охраны товарного знака в

отношении тех товаров, для индивидуализации которых товарный знак не используется.

В силу пункта 2 статьи 1484 ГК РФ исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности, путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Как разъяснено в пункте 166 Постановления № 10, для сохранения правовой охраны товарного знака правообладатель должен доказать фактическое (не мнимое) использование товарного знака в отношении каждого товара, для которого зарегистрирован товарный знак и по которому истец доказал свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, в том виде, в котором эти товар или услуга названы в свидетельстве на товарный знак.

Соответственно, правообладателю надлежит доказать использование им товарных знаков применительно к таким товарным позициям, в отношении которых истец доказал свою заинтересованность.

Согласно пункту 3 статьи 1486 ГК РФ бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

При решении вопроса о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования могут быть приняты во внимание представленные правообладателем доказательства того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам.

В пункте 163 Постановления № 10 содержится разъяснение, согласно которому в силу статьи 1486 ГК РФ правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение трех лет. Решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака принимается судом в случае неиспользования правообладателем товарного знака в отношении соответствующих товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, в течение трех лет, непосредственно предшествующих дате направления правообладателю предложения заинтересованного лица.

С учетом даты направления предложения заинтересованного лица (24.04.2024) период времени, в течение которого ответчику следует доказать факт использования спорных товарных знаков с 24.04.2021 по 23.04.2024.

Использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 ГК РФ, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется согласно пункту 2 статьи 1484 ГК РФ, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

Как разъяснено в пункте 166 Постановления № 10, для сохранения правовой охраны товарного знака правообладатель должен доказать фактическое (не мнимое) использование товарного знака в отношении каждого товара, для которого зарегистрирован товарный знак и по которому истец доказал свою заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, в том виде, в котором эти товар или услуга названы в свидетельстве на товарный знак.

Из указанных норм права и разъяснений суда высшей инстанции следует, что по делу о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака правообладатель этого товарного знака должен доказать фактическое использование спорного средства индивидуализации именно для тех товаров (услуг), для индивидуализации которых этот знак зарегистрирован и в отношении которых предъявлено требование о досрочном прекращении его правовой охраны.

При установлении обстоятельств использования спорного товарного знака однородность товаров и услуг не учитывается, если не доказана широкая известность этого знака. Если товарный знак используется для индивидуализации конкретных товаров и в отношении этих товаров он является широко известным, то правовая охрана подлежит оставлению в силе в отношении товаров, однородных тем, для индивидуализации которых товарный знак используется и широко известен (абзац второй пункта 166 Постановления № 10).

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку недоказанность заинтересованности истца в досрочном прекращении правовой охраны спорных товарного знака и знака обслуживания является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска, оценка использования судебной коллегией осуществляется только в части тех позиций, для которых установлена заинтересованность.

Проанализировав материалы дела, судебная коллегия приходит к выводу, что из представленных ответчиком доказательств не следует, что

спорные товарные знаки использовались в спорный трехлетний период при индивидуализации им товаров 9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня», товаров 18-го класса МКТУ «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия», товаров 28-го класса МКТУ «игры, игрушки; гимнастические и спортивные товары, не относящиеся к другим классам; елочные украшения; мягко-набивные игрушки, плюшевые игрушки, игрушки-чучела животных».

При этом судебная коллегия отмечает, что согласно пункту 167 Постановления № 10, в силу абзаца второго пункта 3 статьи 1486 ГК РФ при решении вопроса о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования могут быть приняты во внимание представленные правообладателем доказательства того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам.

К таковым относятся обстоятельства, возникающие независимо от воли владельца товарного знака, которые создают препятствие для его использования, как, например, ограничения импорта или другие требования государства в отношении товаров или услуг, охраняемых товарным знаком.

Приводимые правообладателем обстоятельства подлежат оценке с точки зрения зависимости их от воли и поведения самого правообладателя товарного знака, в том числе его разумности и добросовестности, соблюдения им предусмотренных законодательством порядка и сроков совершения действий, устраняющих препятствия для использования товарного знака, а также продолжительности действия исключаящих использование товарного знака обстоятельств и влияния их на течение срока, установленного пунктом 1 статьи 1486 ГК РФ.

В случае если суд признает, что имелись уважительные причины неиспользования товарного знака в какой-либо определенный существенный период, этот период не учитывается при исчислении трехлетнего срока, за который подлежит доказыванию факт использования товарного знака.

Вместе с тем ответчик на наличие уважительных причин неиспользования товарного знака в какой-либо определенный существенный период не ссылаясь, соответствующих обстоятельств или доводов не приводил.

Таким образом, ответчиком не представлено доказательств использования в отношении исследуемой части товаров, равно как и не представлено суду доказательств того, что неиспользование произошло по независящим от него обстоятельствам, что в соответствии со статьей 1486

ГК РФ является основанием для досрочного прекращения правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

При указанных обстоятельствах, с учетом того, что ответчиком не подтверждено фактическое использование товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 403413 в отношении товаров 9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня», 18-го класса МКТУ «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия» МКТУ и всех товаров 28-го классов МКТУ и товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 404414 в отношении товаров 9-го класса МКТУ «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня» и 18-го класса МКТУ «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия» МКТУ, для которых они зарегистрированы, в то время как истец подтвердил заинтересованность в отношении указанных товаров и не подтвердил свою добросовестную заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков по свидетельству Российской Федерации № 403413, № 404414 в отношении товаров 9-го класса МКТУ «очки солнцезащитные и части, детали и аксессуары», 14-го класса МКТУ «благородные металлы и их сплавы, изделия или покрытия из них и изделия с покрытиями из благородных металлов и/или их сплавов, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия, бижутерия, драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы; часы [наручные], часы [за исключением наручных] и части, детали и аксессуары для них», 18-го класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки, чемоданы; зонты от дождя и солнца, трости;

сумки, мешки, кошельки, портмоне, бумажники, сумки багажные, изделия для ручной клади» и товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 525572 в отношении всех товаров 16го и 18-го классов и услуг 35-го класса МКТУ, для которого он зарегистрирован, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для частичного удовлетворения заявленных требований.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

С учетом того, что требования истца о досрочном прекращении правовой охраны спорных товарных знаков удовлетворены в отношении только двух товарных знаков, то судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в размере 12 000 рублей.

Руководствуясь статьями 110, 167–170, 176, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд по интеллектуальным правам

РЕШИЛ:

заявленные требования удовлетворить частично.

Досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 403413 в отношении товаров 9-го класса «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, товаров 18-го класса «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков и всех товаров 28-го классов Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, для которых товарный знак зарегистрирован, вследствие его неиспользования.

Досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству Российской Федерации № 404414 в отношении товаров 9-го класса «приборы и инструменты научные, морские, геодезические, фотографические, кинематографические, оптические, для взвешивания, измерения, сигнализации, контроля (проверки), спасания и обучения; приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации,

накопления, регулирования или управления электричеством; аппаратура для записи, передачи, воспроизведения звука или изображений; магнитные носители информации, диски звукозаписи; торговые автоматы и механизмы для аппаратов с предварительной оплатой; кассовые аппараты, счетные машины, оборудование для обработки информации и компьютеры; оборудование для тушения огня» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков и товаров 18-го класса «хлысты, кнуты, конская сбруя, шорные изделия» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, для которых товарный знак зарегистрирован, вследствие его неиспользования.

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с иностранного лица Victoria's Secret Stores Brand Management, LLC (регистрационный номер 1515195) в пользу иностранного лица MULTIGOODS PRODUCTION LIMITED (регистрационный номер 73441704) 12 000 (двенадцать тысяч) рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу немедленно и может быть обжаловано в президиум Суда по интеллектуальным правам в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий
судья

Е.В. Деменькова

Судья

Д.А. Булгаков

Судья

И.В. Лапшина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.08.2025 12:25:06
Кому выдана Лапшина Инесса Викторовна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.04.2025 11:06:19
Кому выдана Деменькова Елена Васильевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.08.2025 5:30:32
Кому выдана Булгаков Дмитрий Александрович